

BACBI-DOSSIER Nr 2

Geen samenwerking met de Israëlische politie!

N.a.v. de deelname van KULeuven aan het "*LAW-TRAIN*" project

door

Herman De Ley

Belgian Campaign for the Academic Boycott of Israel

2016

Woord Vooraf

Het uitgangspunt van dit al bij al bescheiden dossier was de *“Open Brief”* aan de rector van de KULeuven die ondertekend werd door 33 Leuvense academici. Op woensdag, 21 september, vond daarover een gesprek plaats tussen een delegatie en rector Rik Torfs.

De hiernavolgende tekst bouwt verder op de *“Open Brief”* maar besteedt ruimere aandacht aan de Israëlische ethische en juridische context binnen dewelke het *“LAW-TRAIN”*, Horizon 2020, project moet gesitueerd worden. Het spreekt voor zich dat de ondertekenaars van de *“Open Brief”* niet door dit dossier gevat worden.

Inhoudstafel

- 1. Inleiding: p. 4**
 - 2. Arrestatie en Opsluiting: p. 5**
 - 3. Het *Ministry of Public Security*: p. 7**
 - 4. "*Bar-Ilan is all security*": p. 10**
 - 5. "*Ethics Check*": p. 13**
 - 6. Solidariteit: p. 15**
 - 7. Besluit: p. 16**
-

1. Inleiding.

In het kader van het EU-Israël Associatieverdrag van 1995 genieten Israëlische academische instellingen en bedrijven een geprivilegieerde toegang tot de Europese meerjarenprogramma's voor onderzoek en innovatie. Het lopende programma, "Horizon 2020", budgetteert projecten voor een totaal bedrag van bijna 80 miljard euro.

Het "LAW-TRAIN" project vormt één van de projecten waarin Europese samenwerken met Israëlische instellingen en bedrijven.¹ Het wordt gecoördineerd door de Israëlische Bar-Ilan University en telt onder zijn partners het Israëlische Ministerie van Publieke Veiligheid/de Israëlische Nationale Politie.² Onder de Europese partners vinden we behalve enkele privé-bedrijven ook het Spaanse Ministerie van Binnenlandse Zaken/de Guardia Civil en het Portugese Ministerie van Justitie /de Portugese politie als partners. Deze laatste, echter, kondigde eind augustus aan zich terug te trekken uit het project wegens te controversieel.³ Aan Belgische zijde nemen eraan deel: de Belgische Federale Overheidsdienst Justitie als ook, als enige Europese universiteit, de Katholieke Universiteit Leuven.⁴ Het opzet van het project komt erop neer ondervragingstechnieken van de politie bij "cross-border" misdrijven te stroomlijnen; de technologie van de *gaming*-industrie wordt geïntroduceerd voor de training in dergelijke technieken. We citeren:⁵

"Interrogations of suspects in international crime are very difficult and require sophisticated skills, familiarity with different cultures, laws and methods, and cross-border teamwork. Training law enforcement agents on how to conduct such interrogations is the key to fighting these crimes. LAW-TRAIN applies an interdisciplinary approach for international criminal interrogations. It will unify the methodology for such interrogations and will develop a distributed mixed-reality gaming platform"

¹ Project reference: 653587; benaming: "Mixed-reality environment for training teams in joint investigative interrogation-Intelligent interrogation training simulator", gefinancierd onder: "H2020-EU.3.7. - Secure societies - Protecting freedom and security of Europe and its citizens". Ge raadpleegd ["g."] op 1 sept 2016 via http://cordis.europa.eu/project/rcn/194874_en.html Het onderzoeksproject heeft een totaalbudget van ruim 5 miljoen euro.

² Ook een partner is het Israëlische bedrijf *Compedia Software & Hardware Development Ltd.* Het werd ingeschakeld omwille van zijn ervaring met de ontwikkeling van training platforms en 'serious games'. De totale financiering voor de Israëlische partners bedraagt € 2,374,062.

³ "Portugal pulls out of law enforcement project led by Israeli university", (25 aug 2016, Jewish Telegraphic Agency). G. op 27 aug 2016 via <http://www.jta.org/2016/08/25/news-opinion/israel-middle-east/portugal-pulls-out-of-law-enforcement-project-led-by-israeli-university>.

⁴ "EU Project LAW-TRAIN to fight international crime" (z.d.), KU Leuven: Faculteit Rechtsgeleerdheid. Projectleider: prof. Geert Vervaeke. G. op 27 aug 2016 via <https://www.law.kuleuven.be/home/onderzoek/nieuws-onderzoek/law-train>. Voor een volledige lijst van partners zie: <http://www.law-train.eu/partners/>, g. op 1 sept 2016. Voor de website van het project, zie: <http://www.law-train.eu/> (g. op 8 sept 2016).

⁵ Zie http://cordis.europa.eu/project/rcn/194874_en.html (g. op 1 sept 2016).

Voor wat volgt deden we een beroep op andere beschikbare materialen.⁶

2. Arrestatie en Opsluiting.

Inzake ordehandhaving, opsporing en vervolging doet de Israëlische staat een beroep op de *Israel Police*, de *Israel Security Agency (ISA)*, de *Israel Prison Service (IPS)* en de *Israel Defense Forces (IDF)*.⁷ Ook de soldaten, inderdaad, van het Israëlische leger, zelfs indien behorend tot een “elite” eenheid, worden, met uitzondering van eenmalige militaire operaties, tijdens hun hele diensttijd ingezet op de bezette Westelijke Jordaanoever, in volle gevechtsuitrusting, voor weinig heldhaftige politietaken: ordehandhaving bij protestmanifestaties, bewaking en bescherming van kolonisten, bemanning van check points en road blocks, raids en kidnappings van ook kinderen, afbraak van huizen en structuren, enz.

Arrestaties (kidnappings, eigenlijk), ondervragingen en gevangenzettingen zijn essentieel in het arsenaal aan repressiemiddelen waarover de Israëlische staat beschikt in het kader van zijn onderdrukkingsbeleid ten aanzien van de Palestijnse bevolking. Er is niet veel nodig voor Palestijnen om gearresteerd te worden en in de gevangenis te belanden: je verdacht gedragen aan een militair checkpoint, op het verkeerde moment op de verkeerde plaats zijn, lid zijn van een politieke partij of organisatie die Israël niet bevalt, deelnemen aan demonstraties of vakbondsactiviteiten, je verzetten tegen de bezettingspolitiek en haar talloze verordeningen, met vlaggen zwaaien of demonstratief omgaan met andere politieke symbolen, politiek materiaal drukken en verspreiden, ook: sociaal of cultureel actief zijn... Veruit de meeste kidnappings, echter, vinden plaats tijdens militaire raids of incursies in dorpen, vluchtelingenkampen en steden, meestal 's nachts of heel vroeg in de ochtend. Al dan niet op aanwijzing van informanten of de geheime politie, worden deuren, eventueel met springtuig, opengebroken en ook kinderen met veel machtsvertoon, geweld en niet zelden vernielingen, van hun bed gelicht en geboeid en geblinddoekt weggevoerd.

Vandaag worden meer dan 6.000 Palestijnen om *politieke* redenen gevangen gehouden in Israëlische detentiecentra; ruim 350 minderjarigen zijn hierin begrepen⁸. Een bijzondere ca-

⁶ Voor een kritisch dossier, zie: “*LAWTRAIN: European license for Israeli torture*” (Stop the Wall, pdf, 6p.), <http://bacbi.be/pdf/LAWTRAIN - EU license for Israeli torture.pdf> (g. op 15 sept 2016). Voor wat volgt hebben we ook het dossier “geplunderd” dat is samengesteld door de Leuvense Actiegroep Palestina (LAP), aug-sept 2016, zie http://www.bacbi.be/doc/Samenwerking_KUL_Isra_lischeMPS_sept2016.docx.

⁷ Ik citeer vanop de openingspagina van *The Public Committee against Torture in Israel*, <http://stoptorture.org.il/?lang=en> (g. op 20 sept 2016).

⁸ “*Om politieke redenen*”: het overgrote deel (81%) van de gevangenen afkomstig uit de WestBank en Gaza wordt in het Israëlisch gevangenisstelsel geclassificeerd als “*security prisoners*”, i.o.m. “*criminal prisoners*”. Zij blijven verstoken van normale voorzieningen voor gevangenen, zoals toegang tot hoger onderwijs, telefoongesprekken, regelmatig bezoek, enz. “*Out of 6,283 security prisoners currently held in Israeli prisons, only 31 are Jewish (about 0.5 percent)*”, zie: Noam Rotem, “*In the Jewish state, most prisoners are Arabs*” (+972, 2 Sept 2016), via <http://972mag.com/in-the-jewish-state-most-prisoners-are-arabs/121686/> (g. 25 sept 2016).

tegorie vormen de zogenaamd “*administratieve*” gevangenen: eind april van dit jaar telde de Israëlische mensenrechtenorganisatie B’Tselem er 692, waaronder 2 vrouwen en 13 minderjarigen.⁹ Het gaat hierbij om opsluitingen om niet nader gepreciseerde “*veiligheidsredenen*”, zonder formele aanklacht of proces.¹⁰ Deze praktijk heeft de bedoeling het politieke en sociale leven van de Palestijnen al maar verder te ondergraven, en werd reeds herhaalde malen door de VN Mensenrechtencommissie veroordeeld.¹¹ Wegens haar complete willekeur – de voorziene periode van 6 maanden kan eindeloos verlengd worden: de langste “*administratieve*” detentie duurde cumulatief 10 jaar - veroorzaakt zij bij de gevangenen ook zwaar psychisch lijden¹². Een praktijk van de laatste maanden: een gevangene die er een langdurige gevangenisstraf heeft opzitten, wordt op het moment dat hij of zij de gevangenis zou verlaten, onmiddellijk “*administratief*” aangehouden.¹³

Volgens de gegevens van het *Palestinian Prisoner Affairs Ministry* werden tussen 1967 en 2012 ongeveer 800.000 personen aangehouden d.i. zo goed als 40% van de totale mannelijke bevolking. Het maakt dat bijna elke Palestijnse familie de gevangenisstraf van minstens één mannelijk familielid heeft ervaren, met alle ontwrichting die er onvermijdelijk mee gepaard gaat (verlies van kostwinner en gezinshoofd, scheiding tussen ouders en kinderen...)¹⁴. Niet uitzonderlijk volgt op arrestaties een collectieve straf tegen de familie, het dorp, het vluchtelingenkamp...; bv. de slooping van de familiewoning, het afsluiten van de toegangswegen tot een dorp, enz.¹⁵

⁹ “*Statistics on Palestinians in the custody of the Israeli security forces*”, B’Tselem, 11 Sept 2016, via http://www.btselem.org/statistics/detainees_and_prisoners (g. 25 sept), en “*Statistics on Palestinian minors in the custody of the Israeli security forces*”, B’Tselem, Sept 9, 2016, via http://www.btselem.org/statistics/minors_in_custody (g. 25 sept). “*Committee: More than 1,000 Palestinian minors detained by Israel in 2016 so far*” (Ma’an News Agency, Sept 24, 2016) via <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=773281> (g. 25 sept 2016).

¹⁰ De “*administratieve*” gevangenschap gaat terug op het Britse Mandaat en was bedoeld voor personen die een onmiddellijk gevaar vormden (bv. voor een bomaanslag).

¹¹ Zie bv. “*Israel’s use of administrative detention against Palestinians draws concern of UN rights office*” (10 april 2015), <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=50546#.V-Eyjq3RZyS> (g. 20 sept 2016).

¹² Zie bv. het rapport van Addameer (Prisoner Support and Human Rights Association): “*Induced Desperation: The Psychological Torture of Administrative Detention*” (26 June 2016, pdf, 7p.): http://www.addameer.org/sites/default/files/publications/the_psychological_torture_of_administrative_detention.pdf (g. op 2 sept 2016).

¹³ Zo Bilal Kayed na een gevangenisstraf van 14,5 jaar.

¹⁴ Zie <http://palestijnsegevangenen.weebly.com/meer-info.html> (g. 18 sept 2016). Ook Eva Illouz: “*When a large part of the adult male population is arrested, it means that the lives of a large number of breadwinners, the heads of a family, are disrupted, alienated and made into the object of the arbitrary power of the army*”, in: “*47 Years a Slave: A New Perspective on the Occupation*” (Haaretz, Feb 7, 2014), <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.572880> (g. 20 sept 2016).

¹⁵ “*International law prohibits the imposition of collective punishment in occupied territories. Art. 33(1) of the 1949 Fourth Geneva Convention to which Israel is a party and which applies to occupied territories, provides that “no person may be punished for an offence he or she has not personally*

Het Militaire Order 101 met betrekking tot de Bezette Gebieden neemt in deze politiek een centrale plaats in. Het maakt bijna elke deelname aan maatschappelijke en politieke activiteiten strafbaar.¹⁶ Israël miskent het recht van de Palestijnen op zelfs vreedzaam verzet tegen het beleid van militaire bezetting en permanente onderdrukking en brandmerkt en vervolgt nagenoeg elke vorm van verweer als “terrorisme”. Indien dat samengaat met geweld, of zelfs maar een schijn ervan, of zelfs dat niet eens, wordt de betrokkene – ook al gaat het om een kind¹⁷ - vaak buitengerechtelijk geëxecuteerd.¹⁸

3. Het *Ministry of Public Security*.

De Israëlische politie (“*Israel Police*”)¹⁹ en het gevangeniswezen (“*Israel Prison Service*”)²⁰ vallen onder het *Ministry of Public Security*. Deze diensten werden reeds verschillende malen aangeklaagd door internationale instellingen zoals de Verenigde Naties²¹ en de Europese Unie²², alsook door Israëlische en internationale mensenrechtenorganisaties.²³ Zij maken zich inderdaad schuldig aan het systematische aanwenden, ook voor en tijdens ondervra-

committed””. Zo het UNRWA, “*Statement on Hebron Closures*”, July 25, 2016, <http://www.unrwa.org/newsroom/official-statements/statement-hebron-closures> (g. 15 sept 2016).

¹⁶ De clown en trainer bij de *Palestinian Circus School*, Faisal Mohammad Abu Sakha, werd eind vorig jaar op weg naar zijn werk aangehouden en “*administratief*” gevangen gezet; ondanks groot-schalig internationaal protest werd zijn aanhouding midden juni met 6 maanden verlengd. Volgens het Rode Kruis wordt hij gevangen gehouden in Meggido, op Israëlisch grondgebied.

¹⁷ Recent nog: “*Five days, four children shot dead*” (Defense for Children International Palestine, Sept 22, 2016), via http://www.dci-palestine.org/five_days_four_children_shot_dead (g. 24 sept).

¹⁸ Zo de op video vastgelegde moord in Hebron op Abdel Fattah al-Sharif. Zie “*UN: Israel’s execution of wounded Palestinian gruesome, immoral, unjust*”, Ma’an, March 25, 2016: <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=770839> (g. 21 sept 2016).

¹⁹ Zie <http://mops.gov.il/English/PolicingENG/Police/Pages/default.aspx>, met onder meer oplistingen van haar taken inzake “*public security*”. (g. 18 sept 2016).

²⁰ Zie: <http://mops.gov.il/English/CorrectionsENG/Pages/IPS.aspx>.

²¹ *Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967* (11 jan 2016), Hoog Commissariaat voor Mensenrechten van de Verenigde Naties. G. op 27 aug 2016 via <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/003/69/PDF/G1600369.pdf?OpenElement>.

²² Bv. “*De zaak Arafat en de situatie van Palestijnse gedetineerden in Israëlische gevangenis*” (29 januari 2016), Europees Parlement. G. op 27 aug 2016 via <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A52013IP0102>.

²³ Bv. “*Israeli police acting above the law, taking brutal measures to suppress legitimate protest of Palestinian citizens of Israel*” (Adalah - The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, 11 okt, 2015): <http://www.adalah.org/en/content/view/8652> (g. op 2 sept 2016). En: “*Israel and the occupied Palestinian territories: submission to the United Nations Committee against torture – 57th session*” (25 maart 2016), Amnesty International. G. op 27 aug 2016 via <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/3688/2016/en/>. En: “*UNICEF report confirms ill-treatment of Palestinian child detainees remains systematic*” (21 feb 2015) DCI-Palestine. G. op 27 aug 2016 via http://www.dci-palestine.org/unicef_report_confirms_ill_treatment_of_palestinian_child_detainees_remains_systematic .

gingen, van allerlei vormen van mishandeling, foltering (zoals elektroshocks) en andere grove schendingen van de mensenrechten; ook Palestijnse vrouwelijke gevangenen²⁴ en minderjarigen worden eraan onderworpen²⁵. Er moet ook gesproken worden van schendingen van de Vierde Conventie van Genève, o.m. wat de stelselmatige deportatie betreft van Palestijnse gevangenen, waaronder kinderen, naar gevangenis in Israël (het gaat hier om een oorlogsmisdaad, zie art. 76)²⁶. Wat de gebruikelijke mishandelingen betreft:

“de meest voorkomende vormen van misbruik zijn nog steeds slaan, schoppen, de gedetineerde in pijnlijke posities laten zitten, het plaatsen van een met urine door-drenkte zak over het hoofd, gewelddadig schudden, slaaptkort, vloeken, bedreigingen, vernederingen en de gedetineerde niet in zijn essentiële behoeften voorzien. Langdurige eenzame opsluiting is een andere veel voorkomende manier van straf van een gedetineerde, die in een kleine cel met alleen een matras en een deken wordt vastgehouden.”²⁷

Een om mishandeling en foltering beruchte Israëlische gevangenis is Shikma, in Ashkelon.²⁸ Het is één van de ondervragingscentra waar zogenaamde veiligheidsgevangenen, verstaan vooral Palestijnen, ondervraagd worden door leden van de binnenlandse veiligheidsdiensten, het zgn. *Israeli Security Agency* (ISA), ook wel kortweg Shabak of, voorheen, Shin Bet genoemd.²⁹ Deze dienst is berucht voor zijn folterpraktijken, chantage (om Palestijnen te dwingen informant te worden) en andere schendingen van de mensenrechten tijdens ondervragingen.³⁰ Arrestanten verblijven in de Shikma-gevangenis voor en na hun ondervraging, alvorens naar een andere instelling in Israël te worden overgebracht.

“The interrogation system at the Shikma facility, as revealed in this report, contravenes the prohibition in international law on abuse and torture, and fails to meet Justice Barak’s definition of a “reasonable investigation”. It comprises de-

²⁴ Lees bv.: *“Back home in Gaza, Sanaa el-Hafi recounts her ‘terrifying’ ordeal in Israeli prisons”* (Isra Saleh El-Namy, Mondoweiss, Sept 2, 2016), <http://mondoweiss.net/2016/09/recounts-terrifying-israeli/> (g. op 2 sept 2016).

²⁵ *“Lawyer: Israeli authorities torture Palestinian minors during detention, interrogation”* (Ma'an, Aug 21, 2016): <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=772769> (g. op 2 sept 2016).

²⁶ Gerard Horton: *“The forced transfer of Palestinian detainees — why it matters”* (+972, Dec 19, 2015): <http://972mag.com/the-forced-transfer-of-palestinian-detainees-why-it-matters/114923/> (g. op 2 sept 2016).

²⁷ Zie: <http://palestijnsegevangenen.weebly.com/meer-info.html> (g. 18 sept 2016).

²⁸ Zie: *“BACKED BY THE SYSTEM: Abuse and Torture at the Shikma Interrogation Facility”*, rapport van B'Tselem en HaMoked, December 2015 (69 p.) met steun van de EU: http://www.btselem.org/sites/default/files/201512_backed_by_the_system_eng.pdf (g. 18 sept 2016).

²⁹ Website: <http://www.shabak.gov.il/english/Pages/homepage.aspx> (g. 18 sept 2016).

³⁰ Zie bv. *“Israel and the Occupied Palestinian Territories: briefing to the Committee against Torture”* (2008, September) Amnesty International. G. op 31 aug 2016 via http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/ISR/INT_CAT_NGO_ISR_42_9120_E.pdf

*grading, inhuman and cruel treatment of detainees, causing them pain and suffering. In some cases described in this report – especially when cruel and harsh measures were combined, including detention in appalling conditions – detainees were caused extreme suffering and pain tantamount to torture”.*³¹

Hetzelfde *Ministry of Public Security* heeft ook de handhaving van de “*Land Law*” in de Negev (Naqab) woestijn onder zijn bevoegdheid.³² De betreffende directie heeft als specifieke opdracht de coördinatie van “*de nationale inspanning om illegale bouwwerken en infiltraties in de Negev terug te dringen*”. Zij viseert met andere woorden de Bedoeïenenbevolking die er al vele generaties (reeds onder de Ottomanen) gevestigd is en er aan landbouw en veeteelt doet. Hoewel zij Israëlische staatsburgers zijn, ontberen hun zogenaamd “*niet-erkende*” dorpen niet enkel de minimale voorzieningen (water, elektriciteit, gezondheidszorg, onderwijs...) – het is hen verboden daarin zelf te voorzien - maar worden hun woonsten en infrastructuur (zoals scholen) ook keer op keer door de politie met bulldozers afgebroken.³³ Tegen deze raciale politiek is onder meer geprotesteerd door het VN *Committee on the Elimination of Racial Discrimination*.³⁴ Een huidig slachtoffer is het dorp Umm al-Hiran, met zijn ca duizend inwoners (waaronder nazaten van degenen die er in 1956 naar verkast waren op bevel van de toenmalige militaire gouverneur). Ondanks petitieacties (o.m. bij het Hoog Gerechtshof) en massaal protest zal het plaats moeten maken voor een nieuwe, exclusief joodse stad, Hiran; de bouw ervan is alvast gestart vlak naast het dorp.³⁵ Volgens het Hoog Gerechtshof gaat het om grond die toebehoort aan de staat (92% van de grond in Israël behoort direct of indirect toe aan de joodse staat – ook dit is een onderdeel van de geïstitutionaliseerde, raciale discriminatie ten koste van de inheemse bevolking) en waarop de Bedoeïenen, als niet-joden, dus geen wettelijke aanspraken kunnen doen gelden.³⁶

³¹ Uit het al vermelde rapport van B’Tselem en HaMoked, p. 56.

³² Via de *Coordination Directorate of Land Law Enforcement in the Negev*, met als taak: “*Concentration of the national effort to reduce illegal building and infiltration in the Negev*”. Geraadpleegd op 1 sept 2016, via

http://mops.gov.il/English/PolicingENG/Negev_Land_Law_Enforcement/Pages/default.aspx .

³³ Het dorpje Al-Araqib bv. werd sedert 2010 al meer dan honderdmaal verwoest, zie:

<http://www.maannews.com/Content.aspx?id=772398> (g. op 1 sept 2016). Over de Israëlische bedoeïenenpolitiek zie “*Palestinian Bedouins*” (Journal of Palestine Studies, Special Focus, July 2016): <http://www.palestine-studies.org/resources/special-focus/palestinian-bedouins> (g. op 4 sept 2016).

³⁴ “...the State party should withdraw the 2012 discriminatory proposed Law for the Regulation of the Bedouin Settlement in the Negev, which would legalize the ongoing policy of home demolitions and forced displacement of the indigenous Bedouin communities” (CERD, 80th Session, 13 February – 9 March 2012, “*Concluding Observations*”, nr. 20):

<http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/CERD.C.ISR.CO.14-16.pdf> (g. op 21 sept 2016).

³⁵ Zie bv.: Almog Ben Zikri, “*Protesters, Police Clash at Israeli Arab Village Set to Be Razed for Jewish Town*” (Haaretz, July 31, 2016), <http://www.haaretz.com/israel-news/1.734465> . G. op 19 sept 2016.

³⁶ Zie onder de FAQ op de BACBI-website, <http://www.bacbi.be/bacbi-faqs.htm#10.1.2>.

De bedoeling van deze politiek (cf. het Praver Plan van 2013) is niet ver te zoeken: pesten, vernielingen (o.m. ook van waterputten) en uitdrijvingen moeten de Bedoeïenen het leven zo ondraaglijk mogelijk maken en hen aldus dwingen te verhuizen naar één van het 10-tal voor hen voorziene “townships” of concentratiesteden, zodat hun gronden vrij komen, hetzij voor militaire oefenterreinen hetzij, vaker nog, voor joodse vestigingen. Het ministerie draagt daarmee bij aan Israël's politiek van sluipende etnische zuivering – een praktijk die sedert de Bosnische oorlogen in het internationaal recht als een misdaad tegen de menselijkheid wordt beschouwd.³⁷

Nog nodig te vermelden: het hoofdkwartier van de Israëlische Nationale Politie, mede een partner in het “LAW-TRAIN” project, is gevestigd in Oost-Jerusalem. Geannexeerd door Israël na de 1967 oorlog, ondanks internationaal protest, behoort Oost-Jerusalem volgens het internationaal recht tot Bezet Palestijns Gebied (“Occupied Palestinian Territory”) waarop de 4^{de} Conventie van Genève dus van toepassing is. Samenwerking door derde landen met de er illegaal gevestigde Israëlische entiteiten en instellingen vormt daarom een inbreuk op datzelfde internationaal recht.³⁸

Om al deze redenen is een partnership met het Israëlische Ministerie van Openbare Veiligheid/de Nationale Politie ethisch en juridisch, onaanvaardbaar.

4. “Bar-Ilan is all security”.

De Bar-Ilan University³⁹ - in de persoon van Prof. Sarit Kraus (professor of Computer Science)⁴⁰ - leidt en coördineert dus het “LAW-TRAIN” project. Qua studentenaantal de grootste Israëlische universiteit, behoort Bar-Ilan, zoals andere academische instellingen, tot Israël's militair-industrieel-academische complex dat de kolonisering en militaire bezetting van Palestina in stand helpt houden.⁴¹ De specifieke bijdrage van Bar-Ilan in dit opzicht betreft het Israëlische “security” domein. Zo zorgt zij voor speciale academische opleidingen ten

³⁷ Zie bv. het “Rome Statute of the International Criminal Court” (2002), art. 7, https://www.icc-cpi.int/nr/rdonlyres/ea9aeff7-5752-4f84-be94-0a655eb30e16/0/rome_statute_english.pdf (g. 19 sept 2016).

³⁸ Zie onder meer het advies van het Internationaal Gerechtshof (juli 2004) mbt de Muur (over de toepasselijkheid van de 4de Conventie van Genève, zie aldaar par. 95-97): “Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion”, ICJ, July 2004, <http://www.icj-cij.org/docket/files/131/1671.pdf> (g. 16 sept 2016).

³⁹ Engelstalige website: <http://www1.biu.ac.il/indexE.php> (g. 16 sept 2016).

⁴⁰ Voor een samengevat interview met haar ivm het Law-Train project, zie: <http://www.law-train.eu/zeitungsinterview-sarit-kraus/> (g. 20 sept 2016). Uittreksel: “(She) has developed an artificial intelligence system for training interrogators that has extended the ability of computers to reconstruct the interrogation processes. This resulted in a prototype of a Virtual Suspect”. Een tweede samengevat interview, dat iets nader ingaat op het “Virtual Suspect” project, op: <http://www.law-train.eu/interview-with-galit-nahari/> (g. op 22 sept 2016).

⁴¹ Zie ook het BACBI-dossier Nr 1: “Het Technion: Universiteit en Kolonialisme. Kritisch commentaar bij wetenschappelijke partnerships met Israël” (13 sept 2016, pdf, 86 p.), <http://www.bacbi.be/pdf/techniondossier2.pdf>.

gerieve van de *Israel Security Agency*, d.i. Shin Bet: in een apart departement richt de universiteit een MA programma in dat speciaal bestemd is voor veiligheidsagenten in actieve dienst. Op de (Hebreeuwse) website is, in vertaling, te lezen:⁴²

“The Security Arm Department [of Bar Ilan University] was founded in 1995. It operates special study programs for BA degrees. The Department's main purpose is to enable workers of the [Israeli] security arms and the security industries to study for a BA while carrying out their active service, as well as meeting the special needs of workers in those systems”

De Israëlische journalist, Gideon Levy, liet zich daaromtrent in het verleden kritisch uit:⁴³

“Shin Bet operatives receive a B.A. from Bar-Ilan University after a mere 16 months. Bar-Ilan deserves the title of the most militaristic university of them all - it offers a plethora of programs for the security forces only. There is the Jericho program for the Shin Bet and a whole host of programs for officers in the Israel Defense Forces... The entire nation is an army and Bar-Ilan is all security”.

Bar-Ilan was ook de eerste (en tot nu toe enige) universiteit om een filiaal op te richten in een kolonie op de Westelijke Jordaanoever, namelijk Ariel. Ondanks protest van de rectoren kreeg deze hogeschool in 2012 van de toenmalige minister van Defensie, Ehud Barak, de officiële status van universiteit.⁴⁴ Tenslotte voert Bar-Ilan – zoals andere Israëlische universiteiten – een discriminerend beleid ten aanzien van Palestijnse studenten.⁴⁵

Laten we Bar-Ilans verwevenheid met Israël’s “security” diensten even in een breder perspectief plaatsen. Meer nog dan in strikte bewapeningstechnologie en –productie (waar het sterk afhankelijk blijft van de VS), profileert Israël zich de laatste jaren steeds meer als marktleider op het vlak van politionele “kenniseconomie”, terrorismebestrijding en “*home-land security*” expertise. Product van de collaboratie tussen universiteit, politie- en repressieapparaat en de talrijke (meer dan 300) privébedrijven, en – een heel belangrijk commercieel pluspunt – vooraf uitgetest tegen de Palestijnse bevolking, vindt het “*Israëlische model*” van ordehandhaving, beveiliging en *counterinsurgency* systemen (inclusief onder-vragingstechnieken, etnische profilering, enz.) gretige afnemers en navolgers in de rest van de wereld.

Dat geldt niet enkel voor repressieve regimes in Zuid-Amerika of Afrika, maar, mede “dank zij” het internationale terrorisme en de vluchtelingencrisis, ook meer en meer voor wester-

⁴² Zie <http://mzb.biu.ac.il/about> (voor ons vertaald door een Israëlische vriend).

⁴³ In: “*The Shin Bet's Academic Freedom*” (Haaretz, Sept 8, 2008), via <http://www.haaretz.com/the-shin-bet-s-academic-freedom-1.253397> (g. op 10 sept 2016).

⁴⁴ “*Supreme Court Rejects Petition Against Ariel University*” (International News, 27/12/12), g. op 1 sept 2016, via <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/163615>.

⁴⁵ Golan-Agnon, D. (2006) “*Separate but not Equal: Discrimination Against Palestinian Arab Students in Israel.*” In: *The American Behavioral Scientist*. Vol 49 (8) pp. 1075-1084.

se democratieën.⁴⁶ Het gaat samen met een toenemende militarisering van de politie, qua uitrusting en bewapening, training, *crowd control* methodes, wapengebruik e.d.⁴⁷ Iets gelijkaardig is ook het geval met de “praktijkervaring” opgebouwd door Israël’s veiligheidsdiensten zoals de Shin Bet. Tot de exporteerbare “expertise” bv. inzake ondervragingsmethodes behoren ook al dan niet gesofistikeerde foltertechnieken. De VS, met veiligheidsdiensten zoals de CIA, lijken hier al langer vragende partij te zijn. Zoals dr. Rachel Stroumsa, de executive director van het *Public Committee against Torture in Israel*, recentelijk schreef in een opiniestuk in Haaretz:⁴⁸

“Use of the Palestinian Chair⁴⁹ is but one of many examples of ties and seepages between the security practices of Israel and America. The security establishment in America also examines with a keen eye the way that Israel succeeds in legitimating interrogation practices that obviously violate human rights. Indeed, the CIA explicitly justified its use of torture in depositions to the Senate Intelligence Committee by citing [Israel’s] High Court of Justice rulings”.

PS Of het zgn. “*Israëlische model*” – dat door de Israëlische staat zelf actief gepromoot wordt⁵⁰ - effectief voor meer veiligheid zorgt, in de eerste plaats in Israël zelf, mag betwijfeld worden. Er bestaan weinig landen waarin men al lang zo weinig in veiligheid leeft, als Israël. Als een weloverwogen, gesofistikeerd en constant verbeterd systeem om een hele bevolking in een staat van afhankelijkheid en onmacht te houden – politieke onmacht om haar nationale ambities te realiseren, dagelijkse onmacht om een normaal leven te leiden – draagt dit repressieve model er in aanzienlijke mate toe bij om de wanhoop en het terrorisme die het genereert op de spits te drijven. Waar het toe leidt, heeft men kunnen vaststellen, sedert oktober vorig jaar, met de zogenaamde “*messenintifada*” waarbij Pales-

⁴⁶ Bv. in Frankrijk, zie Sylvain Cypel, “Ce « modèle israélien » de lutte contre le terrorisme qui fascine politiciens et médias français » (orientXXI, 19 sept 2016), via <http://orientxxi.info/magazine/ce-modele-israelien-de-lutte-contre-le-terrorisme-qui-fascine-politiciens-et-1480> (g. 23 sept 2016).

⁴⁷ Bv. Justin Gardner, “U.S. Police Routinely Travel to Israel to Learn Methods of Brutality and Repression” (The Free Thought Project, Aug 30, 2015): <http://thefreethoughtproject.com/u-s-police-routinely-travel-israel-learn-methods-brutality-repression/#RYLFbWdglkwEkT8u.99> (g. 16 sept 2016). De *shoot-to-kill policy* van de politie versus Afro-Amerikanen doet alvast sterk denken aan de buitengerechtelijke executies van Palestijnen door het Israëlische leger. Voor de UK: “Why are London’s Police travelling to Israel?” (Wake Up Act, Nov 29, 2014), <https://medium.com/wake-up-act/why-are-londons-police-travelling-to-israel-cf15bb9b8848#.k7rvn7ihf> (beide g. 15 sept 2016)

⁴⁸ Haaretz, Sept 18, 2016: “Will the U.S. Stop Importing Israeli Torture Techniques?” via <http://www.haaretz.com/opinion/.premium-1.742712> (g. 22 sept 2016).

⁴⁹ Het gaat hier om een bijzondere vorm van foltering bij ondervragingen: “There was a small chair, about 2 feet tall, made of plywood and two by fours, and it had plastic zip ties used to secure someone’s hands underneath. The ‘Palestinian Chair’ was intended to put someone in a crouched position from which they could not recover and forced all their weight onto their thighs and their calves and they stayed there for as long as an interrogator decided they were going to stay”, ibidem.

⁵⁰ Zie de tekst uitgaande van de Israëlische ambassade in Parijs, 22 juli (een week na de aanslag in Nice): “L’exemple israélien face à la menace terroriste”, zie: <http://embassies.gov.il/paris/NewsAndEvents/Pages/L'exemple-isra%C3%A9lien-face-%C3%A0-la-menace-terroriste.aspx> (g. 23 sept 2016).

tijnse jongeren, als wanhopige, en zeg maar: pathetische, reactie op de uitzichtloosheid en vernedering waaraan geen einde komt, zich met een mes, schaar of schroevendraaier, of zelfs met blote handen, tegen soldaten of kolonisten hebben gekeerd.⁵¹ Waar het *“Israëli-sche model”* ook in Israël zelf toe leidt, is een inperking van de democratische rechten en vrijheden van de eigen burgers, zoals de vrijheid van meningsuiting en van vereniging. Zo worden in Israël ngo's en mensenrechtenorganisaties die kritisch staan tegenover de bezetingspolitiek, bv. de organisatie *“Breaking the Silence”* van ex-soldaten die getuigenissen verzamelt van soldaten die hebben deelgenomen aan de invasie van Gaza of gediend hebben in de Bezette Gebieden, hoe langer hoe meer belaagd en gestigmatiseerd als *“agenten van vreemde mogendheden”*. Een nieuwe *“anti-terror bill”*, verder, maakt het voor veiligheidsdiensten en leger mogelijk elke vorm van kritische politieke activiteit of stellingname binnen Israël te vervolgen als *“terrorisme”*. Wie niet zelf betrokken is bij *“terroristische daden”* maar ze wel *“steunt”*, kan veroordeeld worden tot levenslang, enz.⁵²

Het *“LAW-TRAIN”* project beoogt, zoals gezegd, de ontwikkeling van technieken om de methodologie van ondervragingen eenvormig te maken. Dat moet gebeuren bij middel van de *“verbetering van de ondervragingscompetenties”* en het verhelpen van een gebrek aan *“vertrouwdheid met verschillende culturen, wetgevingen en methodes”*. De op zich onschuldig lijkende participatie in het project, gecoördineerd door de Bar-Ilan University en waarin methodes en ervaringen tussen de partners zullen uitgewisseld en geüniformiseerd worden, riskeert bij te zullen dragen aan de verspreiding in de Europese juridische en politio-nale systemen van Israëlische, ethisch en juridisch betwistbare technieken en praktijken.⁵³

5. *“Ethics Check”*.

Meer nog dan andere samenwerkingsprojecten met Israël - want gericht op samenwerking met het Israëlische repressieapparaat zelf - helpt een door de EU gesponsord project als *“LAW-TRAIN”* de onderdrukking van het Palestijnse volk te faciliteren en *“normaliseren”*.

De KU Leuven heeft, in het kader van het onderzoeksproject, de taak het rapport van het *“juridische kader”* voor te bereiden. Zo doende, maakt zij zich objectief medeplichtig aan het Israëlische beleid dat, zowel met de blokkade en belegering van de Gaza-Strook als met de agressie en repressie op de Westelijke Jordaanoever – vrijwel dagelijks vallen er doden en gewonden, onder meer door de inzet van sluipschutters tegen ongewapende burgers en

⁵¹ Zie nogmaals het hoger geciteerde artikel van Sylvain Cypel. Ook: Haggai Matar: *“A 'wave of violence' that never actually ends”* (+972, Sept 20, 2016), via <http://972mag.com/a-wave-of-violence-that-never-actually-ends/122055/> (g. 24 sept 2016).

⁵² Ook bij ons zijn er echo's te horen van de roep tot *“israëlisering”* van het veiligheidsbeleid: denken we aan het pleidooi voor een *“gewapend bestuur”* en om de noodtoestand, met een inperking van de vrijheid van meningsuiting en preventieve aanhoudingen wettelijk mogelijk te maken.

⁵³ Zie ook: *“Quand l'Europe veut apprendre d'Israël comment violer plus efficacement les droits humains la Belgique applaudit, le Portugal se rebiffe »* (Pour la Palestine, 22 sept 2016), via <http://www.pourlapalestine.be/quand-leurope-veut-apprendre-disrael-comment-violer-plus-efficacement-les-droits-humains-la-belgique-applaudit-le-portugal-se-rebiffe/> (g. 23 sept 2016).

jongeren⁵⁴ - aan de Palestijnen hun meest fundamentele rechten ontzegt. De Israëlische staat maakt o.m. inbreuk op het recht op fysieke integriteit, op huisvesting, op onderwijs, op een adequate levensstandaard, op bewegingsvrijheid, op vrije beschikking over natuurlijke hulpbronnen, op gelijkheid en op zelfbeschikking. Het internationale VN-convenant betreffende de Burgerlijke en Politieke rechten (1976) en dat over de Economische, Sociale en Culturele Rechten (1967), hoewel mee door Israël ondertekend, worden stelselmatig geschonden ten koste van de Palestijnse bevolking.⁵⁵

In het kader weliswaar van de door de EU gesponsorde onderzoeksprogramma's, zoals Horizon 2020, wordt voor de projecten ook voorzien in een "Ethics Appraisal Procedure".⁵⁶ Van een ernstige, extérne "Ethics Check", echter, van de projecten lijkt nauwelijks sprake. De ethische (en juridische) controle wordt grotendeels overgelaten aan de coördinatoren van de projecten zelf. In dit geval is Dr. Galit Nahari van dezelfde Bar-Ilan University de "supervisor on ethics". Volgens de "Guidelines" van het project wordt van de participanten onder meer verwacht "dat zij de wetten en reglementen van de landen van de andere partners respecteren" (par. 2.4.). Vraag: geldt dat dan ook bv. voor de 50 Israëlische wetten die aan de discriminatie van de "Israeli Arabs" een legaal karakter moeten verlenen?⁵⁷ In het algemeen heeft ook het VN Committee for the Elimination of Racial Discrimination (CERD) in de "concluding observations" van zijn 80^{ste} sessie moeten vaststellen dat raciale discriminatie stevig geworteld is in het Israëlische wettelijk systeem en zijn instellingen, en in het bijzonder in de rechterlijke macht.⁵⁸

De ethische controle, echter, voor EU-onderzoeksprojecten, waaraan ook dit onderzoeksproject zou getoetst zijn, doet hier eigenlijk weinig of niet ter zake. Israëlische politie-, le-

⁵⁴ "Video: Israeli sniper shoots youth during assault on refugee camp" (Ali Abunimah, The Electronic Intifada, 16 Sept 2016), <https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/video-israeli-sniper-shoots-youth-during-assault-refugee-camp> (g. 19 sept 2016).

⁵⁵ Het *International Covenant on Civil and Political Rights*, in voege vanaf 23 maart 1976. Art. 1.1: "All peoples have the right of self-determination. By virtue of that right they freely determine their political status and freely pursue their economic, social and cultural development." Voor de tekst: <http://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx> (g. op 2 sept 2016). Israël heeft het convenant ondertekend. Het *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights* trad in werking op 3 januari 1967 (eveneens door Israël ondertekend); voor de tekst zie: <http://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/cescr.pdf> (g. op 3 sept 2016).

⁵⁶ Zie de "Law-Train Ethical Guidelines and Ethical Procedures", <http://www.law-train.eu/?wpdmdl=2899> (g. 12 sept 2016). Zie meer in het bijzonder onder paragraaf 3.4. de "Golden Rules for Ethical Research".

⁵⁷ Zie het rapport van Adalah: "The Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel" (March 2011), http://www.adalah.org/uploads/oldfiles/upfiles/2011/Adalah_The_Inequality_Report_March_2011.pdf (g. 21 sept 2016). En: Roland Nikles (Mondoweiss, June 14, 2015): "The Adalah database of 50 discriminatory laws in Israel", <http://mondoweiss.net/2015/06/database-discriminatory-israel> (g. op 22 sept 2015).

⁵⁸ Het CERD verwerpt bv. de racistische "Citizenship and Entry into Israel Law", die gezinshereniging voor Palestijnen onmogelijk maakt. Zie de al vermelde "concluding observations", nr. 18, <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/CERD.C.ISR.CO.14-16.pdf> (g. op 21 sept 2016).

ger-, veiligheids- en gevangenisinstanties gaan gewoon hun eigen gang tegen alles en iedereen in. Israël als staat overtreedt daarmee voortdurend en schaamteloos het internationaal recht, of dat nu het oorlogsrecht betreft, de mensenrechten of de rechten van het kind.⁵⁹ Desnoods worden ook de interne rechtsregels, zoals voorgehouden door het Israëliëse Hoog Gerechtshof, met de voeten getreden. Dat geldt voor het hele veiligheidsbeleid. Het zeer gering aantal vervolgingen die worden aangespannen tegen politie- en veiligheidsagenten alsook tegen militairen die in strijd met die rechtsregels hebben gehandeld, is er om dat te staven. Het is dan ook een illusie te denken dat de onderzoeksresultaten van “LAW-TRAIN” daarin enige humanitaire verbetering zullen kunnen aanbrengen. (LAP)

De conclusie die zich o.i. opdringt is dat het project nooit de *Ethics Check* vanwege de EU Commissie had mogen passeren.

6. Solidariteit.

In 2011 richtte de Palestijnse civiele samenleving, samen met Palestijnse academische associaties en studenten, een oproep aan de Europese academische wereld om niet langer deel te nemen aan dergelijke samenwerkingsverbanden. Ze benadrukten dat Europese universiteiten en onderzoeksinstituten die gedeeld onderzoek deden met Israëliëse instituten, overheidsdiensten en/of bedrijven, daarmee de intellectuele, materiële, morele en politieke steun verlenen die het Israël mogelijk maakt verder straffeloos het internationaal recht en de mensenrechten te blijven schenden. Wetenschap, net als kunst, wordt nooit in een luchtbel bedreven maar onvermijdelijk binnen een concrete, maatschappelijke, en dus ook politieke, juridische en ethische context die er pas zijn volle, positieve of negatieve, betekenis en waarde aan verleent.

Wij handelen vanuit een diepe bezorgdheid om het lot van het Palestijnse volk, waaronder ook de Palestijnse academici en hun studenten. Hun recht op onderwijs en op academische vrijheid wordt constant door de bezetter geschonden.⁶⁰ Met de dagelijkse schendingen van hun bewegingsvrijheid, lokaal en internationaal, de bestormingen van universitaire campussen (gepaard gaande met plunderingen), het wapengeweld en de terreur uitgaande van leger, grenspolitie, veiligheidsdiensten, enz. hebben zij de grootste moeite om te werken en studeren en een normaal leven te leiden zonder angst voor repressie en zelfs voor hun leven. Er moet ook gewezen worden op de leerkrachten en studenten die gekidnapt en opgesloten werden, vaak, voor onbepaalde tijd, “*administratief*”.

⁵⁹ In het geval het eigen, inlandse recht in conflict komt met het internationaal recht, aarzelt Israëls *Supreme Court* niet om prioriteit te geven aan het lokale recht – wat in strijd is met artikel 27 van de *Vienna Convention on the Law of Treaties*.

⁶⁰ Zie bv.: “*European Report: Israel Targets the Palestinian Academicians*” (Euro-Mediterranean Human Rights Monitor, 13/2/2012): <http://euomid.org/en/article/245/European-Report:-Israel-Targets-the-Palestinian-Academicians#sthash.N45gmKRw.dpbs> (g. 18 sept 2016). Recentelijk: “*Birzeit University Condemns Denial of Entry to UK Academic*” (Sept 16, 2016): <http://www.birzeit.edu/en/news/birzeit-university-condemns-denial-entry-uk-academic> (g. 18 sept 2016).

In het bijzonder moet aandacht worden gevraagd voor de onrustwekkende stijging van het aantal arrestaties van en zware gevangenisstraffen voor minderjarigen (in sommige gevallen amper 12 of 13 jaar oud).⁶¹ Volgens het hoofd van de Onderzoekseenheid van de *Former Detainees Coalition* werden sedert oktober 2015 reeds 2.320 kinderen opgepakt, waarvan 400 nog altijd opgesloten zitten⁶². Zonder juridische bijstand voor of tijdens ondervragingen en weggerukt van hun ouders en familie, worden zij blootgesteld aan intimidatie, mishandeling en bedreigingen, verbaal, psychisch, fysiek en seksueel geweld, eenzame opsluiting⁶³ en menonwaardige omstandigheden.⁶⁴ Het Internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind (1989)⁶⁵ wordt stelselmatig met de voeten getreden. Niet voor niets staat in een recent rapport van Human Rights Watch (juli 2016) te lezen dat Israël landen vervoegt als Afghanistan, de Democratische Republiek Congo, Irak, Nigeria en Syrië als zijnde regimes waarin de kinderrechten systematisch geschonden worden, *“in a misguided and counterproductive response to conflict-related violence.”*⁶⁶

7. Besluit.

De Portugese overheid, zoals gezegd, heeft beslist zich terug te trekken uit het Israëlische *“LAW-TRAIN”* project nadat haar aandacht gevestigd werd op de problematische juridische en ethische aspecten ervan. Wij durven erop aandringen dat ook de Belgische instituties, en meer in het bijzonder de KU Leuven, dat voorbeeld zouden volgen.

We laten ons hierbij laten inspireren door de kernwaarden van het Internationaliseringsbeleid dat de KU Leuven uitdraagt, meer in het bijzonder:

⁶¹ Terwijl er al wetgeving bestaat om het gooien van stenen te bestraffen met 20 jaar opsluiting, wordt er aan een wet gedacht om er een levenslange gevangenisstraf te kunnen voor vorderen.

⁶² *“Israel Arrested 2,320 Palestinian Children since October 2015”* (The Palestine Chronicle, Aug 6, 2016), zie

<http://www.palestinechronicle.com/israel-arrested-2320-palestinian-child-prisoners-since-october-2015/> (g. op 5 sept 2016)

⁶³ Zie het rapport *“Solitary confinement for Palestinian children in Israeli military detention”* van Defense for Children International/Palestine Section, van 1 mei 2014:

https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/dcipalestine/pages/339/attachments/original/1437406651/solitary_confinement_report_2013_DCIP_final_29apr2014.pdf?1437406651 (g. 20 sept 2016).

⁶⁴ Zie de Briefing Paper van UNICEF, February 2013: *“Children in Israeli military detention: observations and recommendations”*:

http://www.unicef.org/oPt/UNICEF_oPt_Children_in_Israeli_Military_Detention_Observations_and_Recommendations_-_6_March_2013.pdf (g. op 5 sept 2016). Ook: *“Palestine: Israeli Police Abusing Detained Children”*, Human Rights Watch, 11 april 2016:

<https://www.hrw.org/news/2016/04/11/palestine-israeli-police-abusing-detained-children> (g. op 2 sept 2016).

⁶⁵ Zie:

http://www.kinderrechtencommissariaat.be/sites/default/files/bestanden/kinderrechtenverdrag_officiële_nederlandse_vertaling.pdf (g. op 5 sept 2016).

⁶⁶ Zie: Charlotte Silver, *“Israeli ‘counterterrorism’ means abuse and torture of children”* (The Electronic Intifada, 11 Aug, 2016), <https://electronicintifada.net/blogs/charlotte-silver/israeli-counterterrorism-means-abuse-and-torture-children> (g. op 5 sept 2016).

“Dienstbaarheid door ons engagement voor de vrije en waardenbewuste universiteit en de academische vrijheid wereldwijd; dienstbaarheid door ons engagement voor de zwaksten, in de vorm van universitaire ontwikkelingssamenwerking en een sociaal bewust uitwisselingsbeleid.”⁶⁷

De Palestijnse collega’s genieten géén academische vrijheid, verre van dat ze kunnen werken in een sereen onderzoeks- en onderwijsklimaat. Als zwakken zijn zij volledig overgeleverd aan de willekeur van een genadeloze bezetter. Net zoals de Palestijnse bevolking in het algemeen, verdienen zij onze volle solidariteit en steun, vanuit het besef dat de waarden van democratie, vrijheid en rechtvaardigheid enkel kunnen overleven indien wij bereid zijn ze ook mondiaal te verdedigen.

⁶⁷ Zie: <https://www.kuleuven.be/internationaal/beleid/visie-beleid-dienst-internationalisering> (g. op 1 sept 2016).